

Fundamentos de un proyecto para mejora educativa¹

Dr. Guillermo Soler Rodríguez, *et al.*²

Instituto Superior Pedagógico Félix Varela. La Habana, Cuba

Introducción

En todo el mundo es una preocupación la búsqueda de un sistema de evaluación de la calidad educativa. Cuba ha aplicado diferentes variantes hasta llegar al actual *Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa* (SECE), elaborado a partir del enriquecimiento de la teoría y práctica pedagógica del magisterio cubano, que tiene como un elemento cúspide el pensamiento de José Martí cuando expresó:

Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive: es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida.³

Los resultados del Primer Estudio Internacional Comparativo realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), con sede en Chile, en el que participaron 13 países del área, y en el que Cuba obtuvo el primer lugar en las pruebas de conocimientos en Lenguaje y Matemática en tercero y cuarto grados, así como en los factores no asociados evaluados, proporcionan un determinado nivel de confiabilidad en el SECE.

El interés del gobierno del estado de Michoacán por mejorar la calidad de vida del pueblo y su comprensión acerca de lo decisivo que resulta la educación de niños, jóvenes y adultos para obtener tan humano propósito, se ha evidenciado en varias acciones llevadas a vías de hecho, entre las que se encuentra la

1 Título autoral: "Fundamentos teórico-metodológicos del proyecto Mejoramiento de la calidad educativa en 35 escuelas socialmente desfavorecidas del estado de Michoacán".

2 Dr. Manuel Ismael Cruz Ordaz, MSc. Virginia Martín-Viaña Cuervo, MSf. Ana Pons Moscoso, MSc. Josefa Francisca Nordelo Borlado. MSc. Oscar Salustio Marrero Ramírez

3 MARTÍ, José. *Obras Completas* VIII, (s. ed.) p. 281.

firma de un convenio con la hermana República de Cuba para desarrollar un *Programa de atención integral de la educación en el estado de Michoacán* que incluye tres proyectos investigativos: *Mejoramiento de la calidad educativa en 35 escuelas primarias socialmente desfavorecidas*, *Alfabetización por radio* y *Educación de los niños de 0 a 6 años de edad*.

El equipo de especialistas cubanos asignado para desarrollar el primer proyecto mencionado ha estimado prudente elaborar el presente artículo, que tiene como objetivo explicar los fundamentos teórico–metodológicos del proyecto *Mejoramiento de la calidad educativa en 35 escuelas primarias socialmente desfavorecidas del estado de Michoacán*. Éste tiene como antecedente en México un estudio que actualmente ya está por concluir, después de tres años de trabajo, en el estado San Luis de Potosí, el cual próximamente será evaluado por la UNESCO.

Desarrollo

Los objetivos del proyecto *Mejoramiento de la calidad educativa en 35 escuelas primarias socialmente desfavorecidas del estado de Michoacán* son:

- Diagnosticar de manera integral y fina, la calidad de la educación que se logra en un grupo de escuelas primarias michoacanas de zonas socialmente desfavorecidas (10 de Apatzingán, 15 de Zitácuaro y 10 de Los Reyes).
- Transferir a directivos y docentes de las zonas escolares y escuelas seleccionadas, estrategias educativas exitosas, cuya aplicación les permita mejorar la calidad educativa de las mismas.
- Evaluar el impacto de las acciones educativas realizadas.

En estos objetivos hay toda una concepción, una epistemología y un proceder que deben ser compartidos por los equipos técnicos del Estado y por los de los Municipios mencionados, como premisa para cumplir una de las metas esenciales de la parte cubana, a saber: preparar, en esa concepción y en el procedimiento, a dichos equipos, pues ésta será la única manera de producir el cambio educativo, el cual, en palabras del Gobernador del estado de Michoacán, tiene que traducirse en que la educación garantice:

el desarrollo de niños, niñas, jóvenes y adultos para su incorporación creativa y productiva a la vida social en un mundo de aceleradas transformaciones y contribuya plenamente a la construcción de una nación democrática y productiva, con ciudadanos conscientes de sus responsabilidades cívicas y derechos sociales.⁴

En la base teórica de partida, es esencial la referencia a los conceptos de evaluación, calidad de la educación y diagnóstico que son el resultado de muchos años de labor por parte de investigadores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas y que, aunque tienen como soporte la teoría histórico cultural vigotskiana, comparten lo positivo de otras teorías y de toda la experiencia acumulada del pensamiento pedagógico cubano.

En cuanto al concepto de evaluación, se toma el de Scriven, que considera:

consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones con objeto de mejorar la actividad educativa valorada.⁵

En este sentido, es oportuno enfatizar que la evaluación no se ve como un momento, sino como proceso sistemático de recogida de datos, el cual no puede estar separado del sistema de acciones educativas de una institución, sino que tiene que formar parte integrante de éste.

Además, el fin de la evaluación es la formación de juicios de valor acerca de una situación; por tanto, es importante no confundir *evaluación* con *medición*, aunque para evaluar sea importante medir. Por otra parte, estos juicios de valor son utilizados en *la toma de decisiones para mejorar* la actividad educativa.

El concepto de calidad de la educación

... se refiere a las características del proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente; que toman una expresión concreta a partir del fin y los objetivos de la educación, que se plantea alcanzar una sociedad determinada y se mide por la distancia existente entre dichos objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados.⁷

4 Plan Estatal de Desarrollo de Michoacán del 2003–2008 , p. 17.

5 Citado por ZILBERSTEIN J. Y Héctor Valdés, 1999 p. 23.

6 *Ibid.* p. 26.

Es importante precisar que no se puede analizar *calidad* únicamente en el *resultado*, en la obtención de manera satisfactoria de uno u otro indicador educacional, sino que además es necesario tenerla en cuenta durante el *proceso de la formación del hombre*, por lo que no sólo es importante el rendimiento, sino analizar la evolución de ese hombre en lo cognitivo, afectivo y volitivo, es decir, saber qué debe hacer y cómo debe actuar.

Siendo consecuente con la visión vigotskiana, se entenderá que las características del proceso y de los resultados, están condicionadas histórica y socialmente, por lo que se hace necesario tener en cuenta las especificidades y potencialidades del contexto mexicano.

Finalmente, falta por comentar cómo se mide; aspecto importantísimo dentro de este concepto. Si se tiene en cuenta que los resultados en la formación del hombre toman una expresión concreta a partir del *fin* y *los objetivos de la educación*, entonces la calidad de la educación hay que medirla *por la distancia entre dichos objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados*.

El concepto de *diagnóstico*, que asume el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas en Cuba, se basa en considerarlo como un proceso con carácter instrumental, lo que permite recopilar información para evaluar e intervenir posteriormente en aras de la transformación. En este sentido, la atención diferenciada garantiza dicha transformación.

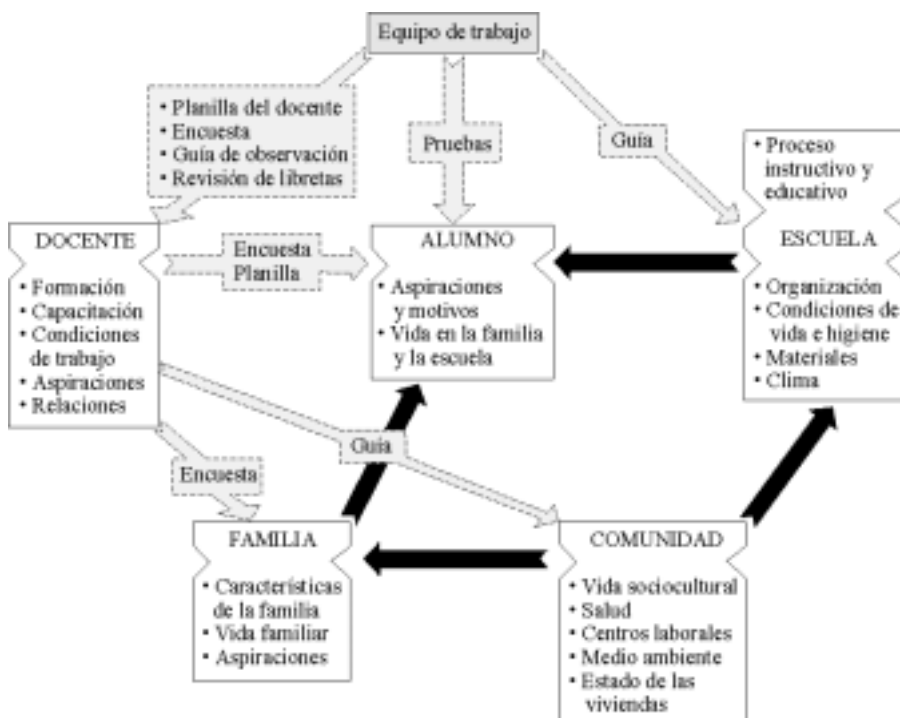
Por ser un *proceso* con carácter *instrumental*, implica la aplicación de instrumentos, lo que permite determinar las barreras y las potencialidades. Estas últimas, constituyen la base fundamental para la elaboración de estrategias que permitan *transformar* o *modificar*, gradual y progresivamente, el estadio inicial hacia uno verdaderamente *potencial*.

En esta concepción de diagnóstico se trata de pasar:

- De un diagnóstico por áreas aisladas, a un diagnóstico integral.
- De un diagnóstico de resultado–producto a un diagnóstico proceso–pronóstico de la zona de desarrollo próximo (ZDP).
- De objetos pasivos del diagnóstico a sujetos activos y participativos.
- De test o pruebas que sólo midan resultados cuantitativos globalizados a pruebas diagnósticas objetivas por elementos del conocimiento.

- De un diagnóstico de dificultades a un diagnóstico que tenga en cuenta los aciertos, como potencialidad.
- De un diagnóstico clasificador a uno potencializador.
- De un diagnóstico a ciegas a un diagnóstico verdaderamente científico.
- De un diagnóstico aplicable sólo por especialistas, a la utilización del diagnóstico como parte del trabajo cotidiano del educador.⁷

En el presente proyecto se defiende la idea de que el diagnóstico tiene que ser integral y fino. La cualidad de integral se basa en que explora los principales factores asociados al rendimiento del escolar, en la escuela, la familia y la comunidad, teniendo en el centro al alumno; también se estudian las variables *maestro, directivos, institución escolar, familia y la comunidad*, como se muestra en el siguiente cuadro:



⁷ *Ibid.*, p. 18.

Es fino porque explora la profundidad lograda en el análisis de los problemas de aprendizaje, hasta la precisión de su comportamiento en cada *elemento del conocimiento*.

Este concepto resulta esencial, pues consiste en aquella porción mínima de información que tiene sentido completo dentro de un concepto, proceso, razonamiento, contemplado en el contenido de una determinada asignatura, en función del objetivo que se proponga medir la tarea evaluativa planteada, y que garantiza una mayor objetividad al precisar con mayor exactitud los aciertos y errores procedentes de los alumnos para poder arribar a la solución completa de la tarea dada.

El análisis de los resultados de pruebas de conocimientos basadas en esta concepción, posibilita la aplicación de estrategias que tienen en cuenta la aplicación de niveles de ayuda específicos para cada escolar, según sus dificultades, lo que permitirá una atención diferenciada a sus problemas de aprendizaje.

El proyecto se basa, además, en una estrategia metodológica que tiene en cuenta:

1. El diagnóstico integral del alumno y de los factores asociados al proceso educativo, precisando barreras y potencialidades.
2. La determinación y realización de las estrategias de transformación y de control de su aplicación sistemática, a partir de los criterios de directivos y docentes de la institución y del equipo de investigadores.
3. La evaluación de las transformaciones logradas en la institución escolar.

Esta estrategia metodológica se compone de los siguientes pasos:

- Diagnóstico integral y fino de las 35 escuelas y de la comunidad, a través de un sistema instrumental que incluye: pruebas de las asignaturas de Matemática y Español; entrevista a la familia, encuesta a directivos, maestros y alumnos, guías de observación a la clase y a la institución escolar, entre otros. (Macrodiagnóstico.)
- Entrenamiento a docentes y a directivos en la aplicación práctica del diagnóstico, así como el análisis de los resultados en las escuelas donde se realizó. (Microdiagnóstico.)

- Capacitación *in situ* de docentes y directivos: observación de clases, actividades metodológicas demostrativas y desarrollo de talleres que constituyen un elemento enriquecedor, dadas las posibilidades de intercambio entre sus participantes.
- Diplomado en Didáctica de la Matemática.
- Didáctica del Español y Aprendizaje desarrollador.
- Evaluación del impacto de las acciones realizadas, a través de la aplicación de instrumentos equivalentes a los del Macrodiagnóstico y de la comparación del comportamiento de los indicadores de eficiencia interna.

A continuación se profundizará en el concepto de *elemento del conocimiento*, mediante la presentación de dos ejemplos, uno en la asignatura de Matemática y otro en Español.

En Matemática un ejemplo para la resolución de problemas en cuarto grado es:

Juanita asiste con su mamá al mercado y compran lo que aparece en la cuenta siguiente elaborada por la vendedora.

| | |
|----------|----------|
| Jitomate | \$ 12.00 |
| Frijol | \$ 22.50 |
| Elote | \$ 6.25 |
| Naranjas | \$ 3.00 |

Si pagaron con tres billetes de \$ 20.00 ¿Cuánto le devolvió la vendedora?

Para dar solución a este problema debe determinarse primero cuánto gastaron en total, luego cuánto dinero representan los tres billetes de \$ 20.00 y luego cuánto tiene que devolver la vendedora. Por ello deben resolverse las siguientes operaciones:

1. Sumar el dinero gastado en cada producto para conocer el total de dinero gastado.
2. Multiplicar \$ 20.00 por 3 para conocer la cantidad de dinero pagada.

3. Restar al resultado del producto, el de la suma, para conocer la diferencia entre lo pagado y lo gastado que es lo que debe devolver la vendedora.

Luego los elementos del conocimiento a tener en cuenta en la solución de este problema son:

- Significado práctico de la adición.
- Cálculo de la suma.
- Significado práctico de la multiplicación.
- Cálculo del producto.
- Significado práctico de la sustracción.
- Cálculo de la diferencia.
- Respuesta del problema.

Pueden presentarse, entre otras, las siguientes situaciones:

Primera:

El alumno calcula:

$$12.00 + 22.50 + 6.25 + 3.00 = 33.75$$

$$3 \times 20.00 = 60.00$$

$$60.00 - 33.75 = 26.25$$

R/ La vendedora le devolvió \$ 26.25

En la respuesta se aprecia un error al calcular la suma de lo gastado, no obstante calcula correctamente el dinero pagado, así como la diferencia entre lo pagado y lo gastado de acuerdo a los resultados obtenidos. En este caso tiene correctamente aplicado el significado práctico de la suma, el de la multiplicación y el de la sustracción, así como, el cálculo del producto y el de la diferencia, pero cometió un error en el cálculo de la suma; por lo tanto la respuesta del problema es incorrecta.

Si se profundiza en qué ocurrió con la suma, se puede apreciar que el error se debe a no aplicar el sobrepaso de las unidades a las decenas.

Segunda:

El alumno calcula:

$$12.00 + 22.50 + 6.25 + 3.00 = 43.75$$

$$3 \times 20.00 = 40.00$$

$$43.75 - 40.00 = 3.75$$

R/ La vendedora le devolvió \$ 3.75

Calcula correctamente la suma de lo gastado, pero comete un error al calcular el dinero pagado, por lo que obtiene un valor menor que lo gastado y calcula la diferencia entre lo gastado y lo pagado de acuerdo a los resultados obtenidos. En este caso tiene correctamente aplicado el significado práctico de la suma, el de la multiplicación y el de la sustracción, así como el cálculo de la suma. Hay error en el cálculo del producto, por lo tanto la respuesta del problema es incorrecta.

Si profundizamos en qué ocurrió en el producto podemos apreciar que el error estuvo en el ejercicio básico de multiplicación (3 X 2)

La asignatura Español está conformada por cuatro ejes: la lectura, la escritura, la reflexión de la lengua y la expresión oral, presentes en cada uno de los grados; el ejemplo que se ha seleccionado ilustra este concepto:

De 1º. a 6to. año, se enseña al niño y se practica sistemáticamente la lectura oral, como es obvio, con diferentes niveles de aspiración en cada uno de ellos.

Este tipo de lectura se enseña al niño para que la pueda realizar en público, de modo que, al tener un auditorio, sea capaz de transmitir el mensaje del texto leído y los sentimientos, emociones e impresiones presentes en él, lo que sólo puede lograr mediante un proceso cabal de comprensión.

En esta lectura es esencial tener en cuenta cómo el maestro guía el proceso de enseñanza–aprendizaje y su control y evaluación, a partir de indicadores como:

- Las asociaciones correctas entre fonemas y grafemas.
- El dominio de la articulación y pronunciación.
- La combinación entre la síntesis visual de las palabras y su reproducción sonora, entre otros.

En el caso anterior, se trabaja en función de *la corrección*, la que constituye uno de los elementos del conocimiento, en cuanto a lectura oral se trata. Esto hace que cuando el niño llega a dominarla, se evite que incurra en errores tales como omisiones, adiciones o cambios en la asociación fonema–grafema; de igual forma, se evita que las confusiones anteriores, entre otras, limiten la comprensión del texto por parte de su auditorio.

Además de la corrección, son elementos del conocimiento a dominar por el niño en la lectura oral, *la fluidez y la expresividad*, con sus respectivos indicadores.

En resumen, se defiende el criterio de que el instrumento que se aplique tiene que permitir *identificar en qué momento del proceso de adquisición de una habilidad o de un concepto, el alumno se detiene, comienza a cometer errores, necesita ayuda*.

Como se puede apreciar, las acciones fundamentales de este proyecto están dirigidas al alumno, con el fin de convertirlo en un ente activo y protagónico en el proceso docente educativo. Esta visión se justifica, pues centra su atención en la formación del ciudadano del mañana que sea capaz con su actuación de cumplir los objetivos que la sociedad demanda de él. Para ello, la escuela no puede limitar su papel a la esfera cognitiva, sino contribuir a la formación integral del individuo.

Para finalizar, se ratifica que la aspiración es lograr que, en materia de calidad educativa, Michoacán alcance el lugar deseado a partir de llevar a la práctica los principios teórico–metodológicos fundamentados en el presente artículo y de transferir a maestros y directivos michoacanos el modo de actuación que permita lograr el cambio educativo esperado.

Otros elementos componentes del proyecto se conformarán en la medida que avance y se ponga en práctica todo el sistema instrumental que aportará los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos.▲

Bibliografía

- ABRAHAN, Nazif Mirta. “La calidad de la educación básica en Chile”. *Cero en conducta*, Vol. 10. México, 1995.
- AHUMADA, Pedro. *Intentos de evaluación de la calidad de la educación*. PLANIUC, Vol. 8, N° 15. Venezuela, 1991.
- ALMUNIA Rivero, José Luis *et al.* *Modelo de cohorte*. Universidad de la Habana, Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES).

- DÍAZ Garriga, Ángel. *Curriculum y evaluación escolar*. Rei Argentina/Aique. Argentina, 1990.
- ECHEITA, Gerardo. "A favor de una educación de calidad para todos". *Cuadernos de Pedagogía*. septiembre. España, 1994.
- EDWARD Risopatrón, Verónica. *El concepto de la educación básica*. UNESCO/OREALC. Chile, 1991.
- FILP, Johanna. "Sistema de medición de la calidad de la educación básica". *Documento de trabajo N° 3*. UNESCO/OREALC/CIDE, 1989.
- LAFOURCADE, Pedro. *La calidad de la educación*. Ministerio de Educación. Argentina, 1988.
- LEAL Ch, Eduardo. *Calidad de la educación básica en Venezuela: estado del arte*. Cinterplan. Venezuela, 1992.
- LÓPEZ, J y A. Siveiro. *El diagnóstico: Un instrumento de trabajo pedagógico*. Pueblo y Educación. Cuba, 1996.
- MARTÍN del Campo, Jesús. "Puntos de vista sobre la calidad de la educación". *Cero en Conducta*. México, 1988.
- Pedagogía, Colectivo de autores cubanos*. Pueblo y Educación. Cuba, 1984.
- RODRÍGUEZ Fuenzalida, Eugenio. "Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones". *Revista Iberoamericana de Educación* mayo-agosto. OEI. España, 1994.
- SCHIEFELBEIN, Ernesto. *Elementos para reflexionar sobre la calidad de la educación en América Latina*. IPE. Francia, 1990.
- SILVESTRE, M. *Aprendizaje, Educación y Desarrollo*. Pueblo y Educación. Cuba, 1999.
- TYLER, r. W. *Basic Principles of curriculum and Instruction*. University of Chicago Press. Chicago, 1950.
- ZILBERSTEIN J. Y H. Valdés. *Aprendizaje escolar, diagnóstico y calidad educativa*. CEIDE. México, 1999.
- ZILBERSTEIN, J Y M, Silvestre. *Diagnóstico y transformación de la institución docente*. CEIDE. México, 2002.